国際法に従い初期治療を行った小児特発性ネフローゼ 症候群の臨床的検討

Long-term outcome of children treated with the ISKDC regimen for the first episode of INS

Daishi HIRANO^{*1,4}, Naoto NISHIZAKI^{*1}, Hiroaki KANAI^{*1}, Satoshi HARA^{*2}, Yoshiyuki OHTOMO^{*3}, Daisuke UMINO^{*3}, and Shuichiro FUJINAGA^{*1}

要 旨

国際法に従って初期治療を行い 6 カ月以上(平均観察期間 42 カ月)観察しえた小児特発性ネフローゼ症候群 (NS)82 例を対象とし,ステロイド抵抗性(SRNS 群)10 例(12 %)/依存性(SDNS 群)35 例(43 %)/非頻回再発または再発なし(IRNS 群)37 例(45 %)の 3 群に分類し,SDNS 移行への危険因子を検討した。さらに,シクロスポリン(CsA)投与を必要とした 31 例の長期予後についても検討した。

入院時浮腫を伴わず 3 歳児検尿もしくは学校検尿を契機に発見された 6 例は,全例 SDNS には移行しなかった。また,SDNS 群は IRNS 群に比して治療開始から蛋白尿消失までの期間が有意に長く,かつ初回再発までの期間が短期間であった。さらに,寛解までの期間が 9 日以上でかつ初回再発が治療開始後 6 カ月以内の場合,児が SDNS へ移行する可能性が高く,その感度,特異度はそれぞれ 100%, 90%となり,陽性的中率,陰性的中率は 95%, 100%であった。また,CsA 投与により SRNS の 56%(5/9),SDNS の 64%(14/22)でステロイド離脱が可能となったが,減量・中止後 95%(20/21)が再発し 76%(16/21)は SDNS へ戻ったため,再度 CsA などの免疫抑制薬導入を必要とした。CsA 長期投与後(平均 31.3 カ月),腎生検を施行した 22 例中 10 例 (45%)に慢性腎障害を認めた。

国際法は早期に SDNS を選別するのに有用であるが、それらに CsA を導入しても長期投与後高率に SDNS へ戻ってしまうため、その後の治療戦略まで念頭におく必要がある。

We retrospectively analyzed the long-term outcome of 82 children (SRNS group, 10; SDNS group, 35; IRNS group, 37) who were initially treated with the ISKDC regimen at the Saitama Children's Medical Center. The ISKDC regimen consisted of PSL $60~\text{mg/m}^2/\text{day}$ for 4 weeks, followed by $40~\text{mg/m}^2$ on alternate days for another 4 weeks. The aims of our study were to identify factors at onset that could predict the relapse pattern after using the initial ISKDC regimen, and to assess the prognosis and renal histology after long-term CsA therapy in 31 children.

All of six asymptomatic children without edema and identified by chance proteinuria on a urinary screening program had an extremely favorable clinical course.

^{*1} 埼玉県立小児医療センター腎臓科, *2 順天堂大学医学部附属順天堂医院小児科, *3 同 附属練馬病院小児科, *4 東京慈恵会医科大学附属病院小児科 (平成 22 年 8 月 3 日受理)

Initial remission time of 9 or more days and the time interval from the initial therapy to the first relapse were significant predictors of steroid dependency. The sensitivity and specificity of these findings were 100 % and 90 %, respectively, with a positive predictive value of 95 % and a negative predictive value of 100 %.

In addition, after the introduction of CsA therapy, termination of steroid therapy was achieved in 56 % of patients with SRNS, and 64 % of SDNS, respectively. However, after CsA therapy was tapered or stopped, most patients (21/20:95%) developed relapses of NS. Of these, 76 % (16/21) returned to SDNS, resulting in the reintroduction of CsA. Ten of 22 patients taking CsA (mean duration 31.3 months) had chronic nephrotoxicity.

In conclusion, the initial ISKDC regimen is useful for the early prediction of whether or not the patient will develop SDNS. When pediatric nephrologists introduce CsA therapy in children with SDNS, an alternative strategy after long-term use of the agent should be considered.

Jpn J Nephrol 2010; 52: 1029-1036.

Key words: idiopathic nephrotic syndrome, children, ISKDC, cyclosporine A

はじめに

小児特発性ネフローゼ症候群(nephrotic syndrome: NS) に対する初発時治療の第一選択薬は副腎皮質ステロイド薬であるが、その投与法については 1960 年代に国際小児腎臓病研究班(International Study of Kidney Disease in Children: ISKDC)が提唱した方法¹⁾(以下、国際法)が依然として本邦では広く用いられている。この治療法により患者の約 80~85%はいったん寛解へ至るものの、ステロイド感受性 NS のうち約 70~85%が再発を起こし、さらにその半数がステロイド依存性 NS (steroid-dependent nephrotic syndrome: SDNS)へ移行する²⁾。さらに 15~20%はステロイド抵抗性 NS (steroid-resistant nephrotic syndrome: SRNS)である。これらの難治性 NSでは、ステロイドによる重篤な副作用が危惧されるため一般的に免疫抑制薬の適応となる。

今回われわれは、国際法に従い初期治療を行った小児特発性 NS 患児において SDNS 移行への危険因子を後方視的に検討した。さらに免疫抑制薬を使用した症例の長期予後についても併せて検討した。

対 象

1999 年 1 月から 2007 年 6 月までに発症した小児特発性 NS のうち埼玉県立小児医療センター腎臓科を受診し、初発時全例に国際法に従って初期治療を行い、6 カ月以上観察しえた 82 例(男児 58 例, 女児 24 例)を対象とした。それらを SRNS 群〔発症年齢 5.7 歳(1.0~11.2 歳)、平均観察期間 25.4 カ月(6~102 カ月)〕、SDNS 群〔発症年齢 6.3 歳(1.1~14.3 歳)、平均観察期間 44.7 カ月(12~97 カ月)〕、非頻回再発もしくは再発なし群(infrequent-relapsing nephrotic syndrome: IRNS 群〕〔発症年齢 5.6 歳(1.1~13.5 歳)、平均

Table 1. Definitions of nephrotic syndrome

Tuble 1. D	children of hepitrone syndrome
Nephrotic syndrome	proteinuria>40 mg/h/m² or prote- in/creatinine ratio>2.0 g/g and hypoalbuminemia<2.5 g/dL
Remission	proteinuria < 4 mg/h/m² or 0-trace on Albustix for 3 consecutive days
Relapse	proteinuria>40 mg/h/m² or Albustix ⁺⁺⁺ for 3 consecutive days after having been in remission
Infrequent relapser(IRNS)	1 or less relapses within 6 months of initial response or 3 or less relapses within a period of 1 year
Frequent relapser(FRNS)	2 or more relapses within 6 months of initial response or 4 or more relapses within a period of 1 year
Steroid respon- sive(SSNS)	complete remission achieved with steroid therapy
Steroid dependence (SDNS)	2 consecutive relapses during corti- costeroid therapy or within 14 days after cessation of therapy
Steroid resistant (SRNS)	failure to achieve remission following 4-week prednisolone 60 mg/m²

観察期間 38.2 カ月 (8~91 カ月)〕の 3 群に分類した。なお、NS の定義は Table 1^{3} に従った。

薬剤投与方法

1. 初期治療方法(国際法)

プレドニゾロン (以下、PSL) 60 mg/m^2 /日 (最大 60 mg/H) を 1 日 3 回に分け 4 週間連日投与し、引き続き 40 mg/m^2 /日 (最大 40 mg/H) を朝 1 回隔日 4 週間投与し、終了とした。

平野大志 他 6 名 1031

	SRNS	SDNS	IRNS	р
	n=10(12 %)	n=35(43 %)	n=37(45 %)	value
TP(g/dL)	4.0(3.6~4.5)	4.0(3.4~5.1)	4.3(3.2~6.3)	0.05
Alb(g/dL)	1.7(1.4~2.2)	$1.5(0.7\sim2.4)$	1.7(0.7~3.9)	0.08
TC(mg/dL)	417(329~967)	456(233~714)	417(275~598)	0.49
UN(mg/dL)	14(10~37)	13(6~72)	11(4~35)	0.08
Cr(mg/dL)	0.28(0.20~1.53)	0.33(0.17~1.30)	0.30(0.13~1.03)	0.58
IgG (mg/dL)	203(50~690)	265 (86~864)	292(103~790)	0.52
IgE(mg/dL)	180(24~3,875)	461 (15~2,497)	200(11~5,000)	0.39

Table 2. Laboratory findings in patients with SRNS, SDNS and IRNS at first admission

%median(range)

A significant difference was not recognized between three groups.

2. 再発時治療方法

1) PSL 中止後 6 カ月以内に再発(長期漸減法)

PSL $60 \text{ mg/m}^2/\text{H}$ (最大 60 mg/H)を 1 H 3 回に分け蛋白尿陰性化後 3 H間投与し, 次に,同量を朝 1 回隔日投与を 2 週間行った。その後 PSL を $5\sim10 \text{ mg}$ ずつ減量し, 0.5 mg/kg/2 日になるまで,もしくは PSL 絶対量で $15\sim20 \text{ mg/H}$ になるまで 2 週間おきに減量。その後は 4 週間おきに $2.5\sim5 \text{ mg}$ ずつ減量し,約 6 カ月間で中止とした。なお,PSL 0.5 mg/kg/2 日以上で再発を繰り返す場合は免疫抑制薬の適応とした。

2) PSL 中止後 6 カ月以降に再発(短期漸減法)

PSL $60 \text{ mg/m}^2/\text{日}$ (最大 60 mg/H) を 1 日 3 回に分け蛋白尿陰性化後 3 日間投与し,次に,同量を朝 1 回隔日投与を 2 週間行った。その後 2 週間おきに $5 \sim 10 \text{ mg}$ ずつ減量し、 $2 \sim 3$ カ月で中止とした。

3. シクロホスファミド (cyclophosphamide: CPM) 投与方法

思春期以前(10歳未満)の SDNS 患児に対し, PSL 60 mg/m²/日(最大 60 mg/日)にて寛解した後, CPM(商品名:エンドキサン®)を1日1回朝食後12週間投与(累積投与量:200 mg/標準体重 kg 未満)した。また, PSL は CPM 導入後4週間は連日投与で漸減し,その後隔日投与にて長期漸減し,1年以内での中止を目標とした。ただし, PSL 0.5 mg/kg/2日以上で再発した場合は効果不十分と考え,腎生検施行後に CsA へ変更した。CPM 投与中は飲水の励行および1~2週間ごとに採血,採尿を施行し,白血球が3,000/μL未満に減少した場合は回復まで休薬とした。

4. シクロスポリン(cyclosporine A:CsA)投与方法

SDNS 患児に対しては、 $PSL 60 \text{ mg/m}^2/日$ (最大 60 mg/日)にて寛解した後より、また、SRNS 患児に対してはステロイド抵抗性と診断した時点から、CsA(商品名:ネオーラ

ル®)を投与開始した。服用方法は1日2回に分けて,食前,経口投与で行った。なお, CsA による治療開始以前に31例中11例にCPMが投与されていたが効果不十分であった。

CsA の血中濃度モニタリングはトラフ濃度(朝内服前)を毎月1回,全血モノクローナル RIA 法で測定した。投与量は目標トラフ濃度(SDNS 群は $50\sim100\,\mathrm{ng/mL}$, SRNS 群は $100\sim150\,\mathrm{ng/mL}$)になるよう適宜増減した。また、PSLは CsA 導入後 4 週間は連日投与で漸減し、その後隔日投与にて長期漸減し、1 年以内で中止を目標とした。

5. 腎生検の適応

CsA 投与開始前には全例(31 例,微小変化型:26 例,巣 状糸球体硬化症:5 例)腎生検を試行した。また CsA 投与 が2年以上経過した22 例においては、患者および保護者 のインフォームド・コンセントを得たうえ、CsA 腎症を評 価する目的で腎生検を施行した。そして、CsA 慢性細動脈 症(CsA associated arteriolopathy: CAA)(内皮下硝子変性、 中膜平滑筋肥厚)、または CAA に加えて尿細管間質病変 (尿細管萎縮、間質の縞状線維化)の組織所見を伴う場合に CsA 腎症があるものと定義した。

6. 統計学的検討

SRNS群, SDNS群, IRNS群の3群で,臨床経過に影響を与える因子として初発時年齢,発見契機,初診時の血液検査所見,selectivity index,尿中蛋白量,アレルギー疾患の既往の有無,ステロイド投与開始後より蛋白尿消失までの期間,初回再発までの期間,再発回数について検討を行った。また,免疫抑制薬の使用に関してはCPM,CsAそれぞれについて投与下での寛解維持率について検討した。

統計学的検討は Mann Whitney U-test と Kruskal-Wallis test を用い, p<0.05 の場合に有意であると判定した。

	SDNS n=35(41 %)	IRNS n=37(45 %)	p value
Age at onset(years)	5.6 (1.1~14.3)	3.8 (1.0~15.0)	0.18
Gender(M/F)	26/9	25/12	0.73
Selectivity index	0.09 (0.003~0.18)	0.09 (0.03~0.67)	0.70
Asymptomatic*1/Symptomatic*2	0/35	6/31	0.013**
Time to response to initial therapy (days)	10.3 ± 4.6	8.3±2.3	0.009**
Time to response to initial therapy (days) <9 days/≥9 days	16/19	27/10	0.019 [*]
Onset of subsequent relapse after initial therapy (months) ≤6mo/>6mo	33/2	7/30	8.5 × 10 ⁻¹¹ *
Allergy(%)	11	22	0.12
and the second s			

Table 3. Characteristics in patients with SDNS and IRNS

All of six asymptomatic children without edema and identified by chance proteinuria on a urinary screening program had an extremely favorable clinical course.

Initial remission time was significant longer in SDNS. Interval from the initial therapy to the first relapse was significantly shorter in SDNS.

結 果

1. 症例の内訳

平均発症年齢は 5.9 歳 $(1\sim13$ 歳), 男児 58 例, 女児 24 例であった。平均観察期間は 42.7 ± 24.7 カ月 $(6\sim102$ カ月) であった。

症例の内訳は、SRNS 群が 10 例(12%)、SDNS 群が 35 例(43%), IRNS 群が 37例(45%)であった(Table 2)。また, 経過観察期間中再発しなかった患児は25例(30%)であっ た。発症時年齢, 男女比, selectivity index, アレルギー合 併率は SDNS 群、IRNS 群の 2 群間で有意差は認められな かった。入院時浮腫を伴わず3歳児検尿もしくは学校検尿 を契機に発見された 6 例は、その後全例 SDNS には移行し なかった(p<0.05)。また治療開始後から蛋白尿消失までの 期間は平均 9.3±3.7 日(5~28 日)であり、SDNS 群のほう が IRNS 群に比して蛋白尿消失に要する期間が有意に長 かった(p<0.01)。また, SDNS 群は IRNS 群に比して国際 法開始から初回再発までの期間が有意に短期間であった(p < 0.01) (Table 3)。蛋白尿消失が9日以上でかつ初回再発 が国際法開始後6カ月以内の場合、SDNS群へ移行する可 能性が高く, その感度, 特異度, 陽性的中率, 陰性的中率 はそれぞれ 100, 90, 95, 100%であった(Fig. 1)。また,

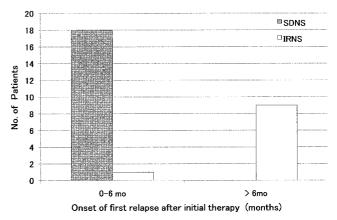


Fig. 1. Relapse pattern in patients with an initial remission time of 9 or more days

There was only one of 10 patients in the IRNS group who relapsed within 6 months, while all patients (18 patients) who developed to SDNS had a first-time relapse within 6 months.

国際法開始から 6 カ月以内に再発した患児の 82.5%(33/40)が SDNS へ移行したが、その期間再発しなかった場合の SDNS の移行率はわずか 6%(2/32)であった (p<0.01)。 初発時の生化学検査所見での比較では、3 群間での有意差は認められなかった $(Table\ 2)$ 。

^{*1}Asymptomatic nephrotic children who were identified by chance proteinuria on a urinary screening program.

^{*2}Symptomatic nephrotic children who presented with edema.

平野大志 他 6 名 1033

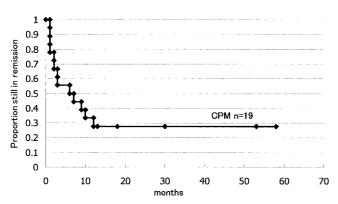


Fig. 2. Proportion of patients in sustained remission after CPM(12 weeks)

We retrospectively analyzed 19 patients who had been treated with CPM for 12 weeks (cumulative dose within 200 mg/kg) as the first-line therapy using immunosuppressive agents. Eight of 19 patients (responders: 42 %) showed long-term remission or infrequent relapsing of NS.

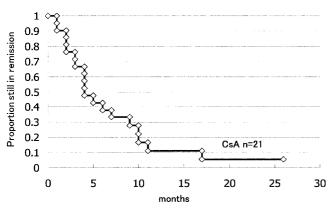


Fig. 4. Proportion of patients in sustained remission after CsA withdrawal

After CsA therapy was tapered or terminated, most patients (21/20: 95%) developed relapses of NS.

2. CPM 投与症例

CPM を免疫抑制薬の第一選択として使用した SDNS 患児は計 19 例であった。CPM 導入からの平均観察期間は36.5 カ月(10~80 カ月)で,CPM 開始後,PSL 中止可能かつ1回も再発を認めなかった症例は5例(26%,平均観察期間36.8 カ月),非頻回再発へ移行した症例は3例(16%)であった。一方,11 例は CPM 導入後も PSL 0.5 mg/kg/2日以下に減量不可能であったため,腎生検施行後(10例:微小変化型,1例:巣状糸球体硬化症)CsA を導入した。Fig. 2 に Kaplan-Meier 法による生存曲線を示す。

副作用として,休薬を要する白血球減少2例,脱毛1例,帯状疱疹1例を認めたが,出血性膀胱炎,細菌感染症,悪性腫瘍の発生は観察期間中に認めなかった。

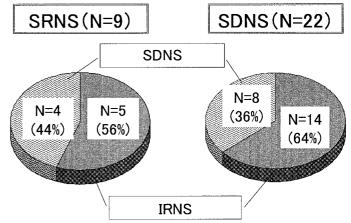


Fig. 3. Clinical course of 31 patients during CsA treatment In the SRNS, all patients had remissions according to CsA administration. In addition, after the introduction of CsA therapy, termination of steroid therapy was achieved in 56 % of patients with SRNS, and 64 % of SDNS, respectively.

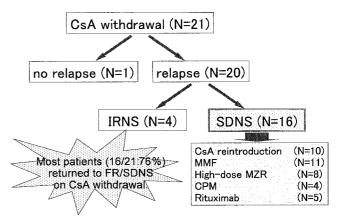


Fig. 5. Flow chart presenting the clinical course of 21 patients after CsA withdrawal

After CsA therapy was tapered or terminated, most patients (16/21:76%) returned to SDNS, resulting in the reintroduction of CsA.

3. CsA 投与症例

CsA 投与を必要とした症例は計 31 例(初発時 SRNS:9例, SDNS:22例)であり、そのなかで前述の 11 例に CPM が投与されていた。SRNS 群は CsA 投与により全例が寛解し、SRNS 群の 56%、SDNS 群の 64%は再発なし、もしくは非頻回再発の状態になり、ステロイド離脱が可能となった(Fig.3)。しかし長期投与後(平均 CsA 投与期間 26.4 カ月間)に減量・中止を試みた 21 例(初発時 SRNS:6例、CPM 無効例:6例を含む)では、平均観察期間 38.8 カ月間 (7~67 カ月間)の寛解維持率は減量開始後 6 カ月 40%、12 カ月で 10%、24 カ月で 5%であり(Fig.4)、さらに中止

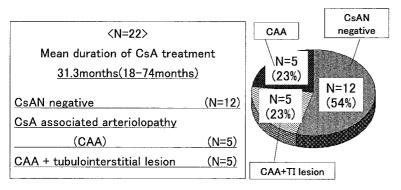


Fig. 6. The number of patients with CsA-induced nephropathy after CsA treatment

Ten of 22 patients taking CsA (mean duration 31.3 months) had chronic nephrotoxicity.

後約80%の症例がSDNSに戻ったため(Fig. 5), CsA 再導入もしくは他の免疫抑制薬投与を余儀なくされた。CsA 投与後腎生検を施行したのは22例(初発時SRNS:4例, SDNS:18例)であった。平均投与期間は31.3カ月(18~74カ月)。そのなかで腎障害を認めなかった症例は12例(54%)であり、CAAのみ認めたものが5例(23%)、CAAに加え尿細管間質病変を認めたものが5例(23%)であった(Fig. 6)。

考 察

国際法は 1960 年代にその原法が作成され¹⁾, 以後各国の 小児腎臓病グループあるいは個々の臨床家がこの方法をそ のまま、あるいは改変して用い、小児特発性 NS に対する 初発時ステロイド療法におけるゴールドスタンダードとみ なされてきた。実際、わが国においても日本小児腎臓病学 会評議員に対するアンケート調査では約60%の施設が国 際法に準じたステロイド投与を行っている4)。国際法の利 点は、免疫抑制薬の適応とされる SDNS 患者の選別が早期 につけられることであり、今回の検討では国際法開始から 蛋白尿消失までの日数(9日以上)と6カ月以内の早期再発 が SDNS への移行の危険因子と思われた。同様の結果は欧 米を中心に散見されるが、われわれが検索しえた限りでは 本邦における報告は存在しない。SDNS へ移行した場合, 肥満, 成長障害, 高血圧, 糖尿病, 骨粗鬆症, 副腎不全な どのステロイドによる薬物有害反応は高率となり、患者の 肉体的、精神的 QOL は著しく低下してしまう。したがっ てその頻度を低下させるべく、すでに国内外で NS の初期 治療に関して国際法と比較した複数のコントロールスタ ディが行われている。1988年に Uedaら5)が, さらに 1993 年にはドイツの小児腎疾患研究グループ(Arbeitsgemeinschaft fur Padiatrische Nephrologie: APN)が⁶⁾, 国際法と長期投与法(Ueda ら: PSL 60 mg/m²/日を4週間連日投与後, 引き続き60 mg/m²/日を隔日投与にて4週間, 以後4週ごとに10 mg/m²/日ずつ減量して中止, APN: PSL 60 mg/m²/日 6週間連日投与後, 引き続き60 mg/m²/日を隔日投与にて6週間)の比較検討をしており,治療中止後6カ月以内の再発率は両者とも国際法と比べて明らかに低かったと報告している。さらに2007年のCochrane review⁷⁾においてもステロイドの投与期間を延長(最大7カ月)することにより再発のリスク

が減少すると報告している。われわれも、PSL 中止後早期に再発する症例は頻回再発する可能性が高い^{8,9)}と考え、再発治療としては長期漸減法を使用してきた。しかし、ここにはいくつかの問題点もあげられる。1つ目はこれまでの研究はステロイドの有害事象については厳密に解析していない点であり、2つ目は特発性 NS の 30%前後は初期治療後に再発しないため⁸⁾、すべての症例に長期ステロイド投与を行うことには疑問が残る点である。一方、本邦において平成19年度より国際法(2カ月)、長期投与法(6カ月)の有効性、安全性を比較検討する全国多施設ランダム化比較試験が開始されており、その結果が待たれるところである。

現在わが国で SDNS に対して頻用されている免疫抑制 薬としては、CPM、CsA、ミゾリビン(mizoribine: MZR) の3剤があげられる。これらの薬剤の選択は、その効果や 薬剤有害反応を考慮し、主治医や患者・家族の判断で決定 されるべきであるが、MZR はその有効率の低さのため、 CPM は性腺機能障害や催腫瘍性などの副作用のために、最 近では CsA を第一選択とする小児腎臓病専門医が多く なってきている⁴⁾。確かに CsA 投与により大半の症例でス テロイド治療からの離脱が可能である8,10~12)が、過去の報 告において再発抑制効果は CsA 依存性とされている¹⁰⁾。実 際、今回の検討においても CsA の寛解維持率は減量開始 後24カ月でわずか5%であり、驚くことに約80%が再び SDNS へ移行しその半数が CsA 再投与を要した。したがっ て CsA を導入する場合、長期投与後 SDNS へ戻った際の 治療戦略まで念頭に置かなければならない。しかし、有病 期間が長いとされる低年齢から CsA を開始するほど長 期・大量投与が必要となるため、高率に CsA 腎症を引き起 こすことは容易に予測可能である13,14)。また、成長障害を 避ける観点から最もステロイド減量を要求される思春期に 平野大志 他 6 名 1035

入る前に、すでに CsA 腎症のため、その継続 が困難となる事態は避けなければならない。 よって、CsA の代替療法として近年注目され ているミコフェノール酸モフェチル¹⁵⁾やリツ キシマブが難治性 NS に保険適用となるまで は、年少児からの CsA 導入は慎重に行うべき であると思われる。一方, 近年 Ishikura らは frequent-relapsing nephrotic syndrome (以下, FRNS)/SDNS を対象とした 24 カ月の CsA 治療に関するランダム化比較試験で、われわ れと同様のトラフモニタリングによる治療で も CsA 腎症発症の頻度は比較的低く, さら に、CsA 投与中に FR/SDNS から離脱可能で あった患者の CsA 減量・中止後の経過を観 察したところ、約45%の症例は非頻回再発型 となったと報告している160。しかし、この報 告は SRNS 患児が含まれておらず、観察期間 も 24 カ月間と短いため、本検討との比較は 困難である。

強力なアルキル化薬である CPM は, すでに 30 年以上に わたって FRNS や SDNS に対して使用されてきており, FRNS に対する有用性は Barratt ら¹⁷⁾やそのほかの報告で 明らかである¹⁸⁾。また、SDNS に対する有用性はこれまで 一般的に低いとされてきたが19~21),過去の報告はいずれ も CPM 投与後の長期寛解率のみに焦点があてられてい る。確かに長期寛解率は過去の報告において 20~30%前後 であり、われわれと同様に低率であった。しかしながら、 約半数の症例がステロイドからの離脱, 頻回再発からの離 脱が可能であり、さらに、以前のわれわれの検討にて再発 時の PSL 投与量 1 mg/kg/2 日未満の患児においては特に 高い有効率を認めた²²⁾ということを考慮すると、SDNS に 対しても対象を選別すれば CPM を第一選択薬とすること を考えてもよいと思われた。ただし、先に述べた CsA 投与 症例 21 例のなかには初発時 SRNS 6 例, CPM 無効例 6 例 が含まれているため、CPM 単独投与例と比較して疾患活動 性が高かった可能性がある。したがって、本検討において CsA と CPM の効果を比較することは困難であり、その解 釈には注意を要する。また、CPM の使用に関してはその副 作用、なかでも性腺機能障害や催腫瘍性に注意しなければ ならない。まず、性腺機能障害についてであるが、性別、 年齢, CPM 累積投与量が問題となる。つまり, 女児より男 児、特に思春期以降に使用した場合に性腺障害が発生しや すい。男児における性腺機能障害が発生するとされる年齢

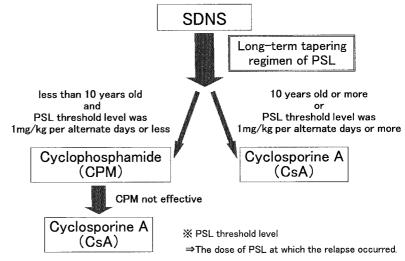


Fig. 7. Treatment strategy to SDNS

CPM as first-line therapy of immunosuppressive agents may be attempted if the patients are prepuberty and their PSL threshold levels are 1 mg/kg per alternate days or less. If possible, we recommend that CsA is given only to midpubertal children with SDNS.

別の最小累積投与量は、思春期前 300~400 mg/kg、思春期 100~200 mg/kg、性成熟期 0~100 mg/kg とされ²³⁾、女児においては思春期前の投与では発生がなく、性成熟期にのみ 300~400 mg/kg とされている²⁴⁾。したがって、われわれの投与法[思春期以前(10 歳未満)に累積投与量 200 mg/標準体重 kg 未満]では、性腺機能への影響は少ないと考えている。また、催腫瘍性に関してであるが、小児期 NSでの CPM 使用における悪性腫瘍の報告は、6歳の男児に対して計 4 年間、総投与量 49.5 g ときわめて長期大量投与した結果、膀胱癌を発症した 1 例のみである²⁵⁾。

以上より、小児の SDNS に対しては思春期での CsA の使用を視野に入れ、保護者に十分なインフォームド・コンセントを行った後、年少児、特に再発時の PSL 投与量が 1 mg/kg/2 日未満に対して CPM を考慮し、CsA 導入は年長児以外は可能な限り温存するのが望ましい。また、CsA を年少児から導入する場合は、休薬を挟みながら使用する点と、思春期を過ぎた場合 CPM の使用時期を逸してしまう点を考慮に入れるべきである(Fig. 7)。

結 語

1) 国際法に従い初期治療を行った特発性ネフローゼ症候群 82 例の臨床的検討を行った。国際法開始から蛋白尿消失までの日数と 6 カ月以内の再発の有無が SDNS 移行の予測に有用であった。

2) 有病期間が長い小児のネフローゼ症候群においては、特に成長障害の防止という観点から思春期での CsA の使用を視野に入れ、年齢、性別、ステロイド依存度を考慮したテーラーメードの免疫抑制薬の使用法が望まれる。

稿を終えるにあたり、統計処理にご協力を賜った京都大学大学院医 学研究科 作間未織先生に心より深謝致します。また、本論文を作成 するにあたり懇篤なるご指導とご校閲を賜りました東京慈恵会医科 大学小児科学講座 井田博幸教授に心より御礼申し上げます。

文 献

- Bamett HL. The natural and treatment history of glomerular diseases in children—what can we learn from international cooperative studies? A report of the International Study if Kidney Disease in Children. Proceeding of the Sixth International Congress of Nephrology, Basel: Karger, 1976: 470-485.
- Arbeitsgemeinschaft fur Padiatrische Nephrologie. Short versus standard prednisone therapy for initial treatment of idiopathic nephrotic syndrome in children. Lancet 1988; 1:380–887.
- The primary nephrotic syndrome in children. Identification of patients with minimal change nephrotic syndrome from initial response to prednisone. A report of the International Study of Kidney Disease in Children. J Pediatr 1981; 98: 561-564.
- 4. 飯島一誠. 頻回再発型/ステロイド依存性ネフローゼ症候群 の薬物療法. 小児科 2007;44:153-159.
- Ueda N, Chihara M, Kawaguchi S, Niinomi Y, Nonoda T, Matsumoto J, Ohnishi M, Yasaki T. Intermittent versus long-term tapering prednisolone for initial therapy in children with idiopathic nephrotic syndrome. J Pediatr 1988; 112: 122–126.
- Ehrich JH, Brodehl J. Long versus standard prednisone therapy for initial treatment of idiopathic nephrotic syndrome in children. Arbeitsgemeinschaft für Pädiatrische Nephrologie. Eur J Pediatr 1993; 152: 357-361.
- Hodson EM, Willis NS, Craig JC. Corticosteroid therapy for nephrotic syndrome in children. Cochrane Database Systematic Reviews 2007; CD001533, Review.
- Tarshish P, Tobin JN, Bernstein J, Edelmann CM Jr. Prognostic significance of the early course of minimal change nephrotic syndrome: report of the International Study of Kidney Disease in Children. J Am Soc Nephrol 1997; 8: 769-776.
- Fujinaga S, Hirano D, Nishizaki N. Early identification of steroid dependency in Japanese children with steroid-sensitive nephrotic syndrome undergoing short-term initial steroid therapy. Pediatr Nephrol: in press.
- Kitano Y, Yoshikawa N, Tanaka R, Nakamura H, Ninomiya M, Ito H. Ciclosporin treatment in children with steroid-dependent nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 1990; 4:474-477.
- 11. Tanaka R, Yoshikawa N, Kitano Y, Ito H, Nakamura H. Longterm ciclosporin treatment in children with steroid-dependent

- nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 1993; 7:249-252.
- 12. Inoue Y, Iijima K, Nakamura H, Yoshikawa N. Two-year cyclosporin treatment in children with steroid-dependent nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 1999; 13: 33-38.
- 13. 藤永周一郎, 大友義之, 赤司俊二, 金子一成. 小児期のネフローゼ症候群におけるシクロスポリン腎障害. 日児腎誌 2004;17:10-15.
- Fujinaga S, Kaneko K, Muto T, Ohtomo Y, Murakami H, Yamashiro Y. Independent risk factors for chronic cyclosporine induced nephropathy in children with nephrotic syndrome. Arch Dis Child 2006; 91: 666-670.
- Fujinaga S, Ohtomo Y, Umino D, Takemoto M, Shimizu T, Yamashiro Y, Kaneko K. A prospective study on the use of mycophenolate mofetil in children with cyclosporine-dependent nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 2007; 21:71-76.
- Ishikura K, Ikeda M, Hattori S, Yoshikawa N, Sasaki S, Iijima K, Nakanishi K, Yata N, Honda M. Effective and safe treatment with cyclosporine in nephrotic children: a prospective, randomized multicenter trial. Kidney Int 2008; 73:1167–1173.
- Barratt TM, Soothill JF. Controlled trial of cyclophosphamide in steroid-sensitive relapsing nephrotic syndrome of childhood. Lancet 1970; 2:489-482.
- 18. Arbeitsgemeinschaft fur Padiatrische Nephrologie. Cyclophosphamide treatment of steroid dependent nephrotic syndrome: comparison of eight week with 12 week course. Arch Dis Child 1987; 62:1102-1106.
- Ueda N, Kuno K, Ito S. Eight and 12 week courses of cyclophosphamide in nephrotic syndrome. Arch Dis Child 1990;
 1147-1150.
- Kemper MJ, Altrogge H, Ludwig K, Timmermann K, Müller-Wiefel DE. Unfavorable response to cyclophosphamide in steroid-dependent nephrotic syndrome. Pediatr Nephrol 2000; 14:772-775.
- Kyrieleis HA, Levtchenko EN, Wetzels JF. Long-term outcome after cyclophosphamide treatment in children with steroiddependent and frequently relapsing minimal change nephrotic syndrome. Am J Kidney Dis 2007; 49: 592–597.
- 22. 藤永周一郎, 平野大志, 原 聡, 染谷朋之介, 大友義之, 清水俊明, 金子一成. 思春期前のステロイド依存性ネフローゼ症候群に対するシクロフォスファミド投与の検討. 日児 腎誌 2007; 21:1-5.
- 23. Rivkees SA, Crawford JD. The relationship of gonadal activity and chemotherapy-induced gonadal damage. JAMA 1988; 259: 2123-2125.
- 24. Latta K, von Schnakenburg C, Ehrich JH. A meta-analysis of cytotoxic treatment for frequently relapsing nephrotic syndrome in children. Pediatr Nephrol 2001; 16: 271-282.
- 25. Nakamoto T, Kasaoka Y, Ikegami Y, Usui T. Invasive bladder cancer after cyclophosphamide administration for nephrotic syndrome--a case report. Hiroshima J Med Sci 2000; 49: 121-123.